

# 서울특별시 강서구 조례 입법평가 조례안

(최동철 의원 대표발의)

의안 번호	2023-11
----------	---------

발의연월일 : 2023. 1. 12.

발 의 자 : 최동철, 박성호, 강선영,  
박학용, 이종숙, 전철규,  
홍재희, 신찬호, 김민석,  
박주선, 조기만, 고찬양

## 1. 제안이유

2023년 1월 현재 우리 강서구의 자치법규는 471개로서 조례는 361개, 규칙은 110개임. 471개의 자치법규는 우리 강서구민의 삶에 직·간접적으로 영향을 끼치는 만큼 그 실효성과 적법성이 근간이 되어야 함에도 제정 또는 개정 후 그 사후 평가 절차가 없는 것이 우리 구의 현실임.

이에 우리 구 자치법규에 대한 사후 적정성을 평가하기 위한 방법으로 조례에 대한 ‘입법평가 제도’를 도입하기 위하여 본 조례안을 발의함.

## 2. 주요내용

가. 조례의 목적을 규정함(안 제1조)

나. 조례의 정의와 의장의 책무를 규정함(안 제2조, 제3조)

다. 입법평가의 대상, 입법평가 기준 및 시기에 대하여 규정함(안 제4조, 제5조)

라. 입법평가위원회의 구성, 기능, 운영에 대하여 규정함(안 제6조, 제7조)

마. 입법평가를 위한 용역 실시의 근거, 자료요구 및 의견청취에 관하여 규정함(안 제8조, 제9조)

바. 입법평가의 결과 공표 및 활용에 대하여 규정함(안 제10조)

### 3. 참고사항

가. 입법예고: 2023. 1. 13.~1. 25.      결과: 의견 없음

## 서울특별시 강서구 조례 입법평가 조례안

제1조(목적) 이 조례는 서울특별시 강서구에서 시행 중인 조례에 관하여 입법목적 등이 제대로 실현되고 있는지를 분석·평가함으로써 조례의 실효성을 제고함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 “입법평가”란 서울특별시 강서구에서 시행되고 있는 조례에 관하여 입법 목적의 실현성·실효성 등을 분석·평가하여 개선하는 일련의 과정을 말한다.

제3조(의장의 책무) 서울특별시 강서구의회 의장(이하 “의장”이라 한다)은 정기적으로 입법평가를 실시하여 조례의 입법 목적을 실현하도록 노력하여야 한다.

제4조(입법평가 대상) 입법평가 대상은 서울특별시 강서구 조례로 한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 제외한다.

1. 시행된 날로부터 3년이 지나지 않은 조례
2. 입법평가를 실시 후 4년이 지나지 않은 조례
3. 기관설치·조직운영·업무분장·문서관리 등 단순하고 기술적인 내용의 조례

제5조(입법평가 기준 및 시기) ①입법평가는 2년마다 실시하되, 다음 각 호의 사항을 기준으로 실시한다.

1. 입법 목적의 실현성·실효성
2. 조례 내용의 적정성·공평성, 주민 수용성
3. 상위법령의 변동 사항 반영 여부
4. 위원회·협의회 등 구성 및 운영 실태
5. 그 밖에 입법평가 대상 조례의 규정에 따른 이행 여부

② 제1항에 따른 세부적인 평가기준은 별표의 입법평가 기준표에 따른다.

제6조(입법평가위원회의 구성 및 운영) ① 의장은 입법평가를 효율적으로 실시하기 위하여 서울특별시 강서구의회 입법평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회의 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다. 다만, 천재지변이나 감염병, 그 밖의 부득이한 사유가 있는 경우에는 서면으로 심의할 수 있다.

③ 위원회는 위원장과 부위원장 각 1명을 포함한 10명 이내의 위원으로 구성하고, 서울특별시 강서구의회(이하 “의회”라 한다) 입법평가 담당직원은 간사로서 위원회 사무를 처리한다.

④ 위원회의 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선한다.

⑤ 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 성별을 고려하여 의장이 위촉한다.

1. 의회 의원

2. 변호사, 교수 등의 법률 또는 입법전문가

3. 그 밖에 입법평가에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람

⑥ 위원 임기는 2년으로 하되, 한 차례만 연임할 수 있다.

⑦ 제5항제1호의 위원은 의원직을 상실하는 경우 위원 임기가 종료된 것으로 본다.

⑧ 위원회에 참석하거나 의견을 제출한 위원 또는 위원회의 요청으로 회의에 참여한 전문가 등에게는 예산의 범위에서 수당 및 여비 등을 지급할 수 있다.

⑨ 그 밖에 위원회의 구성 및 운영에 관한 사항은 「서울특별시 강서구 각종 위원회 구성 및 운영에 관한 조례」를 준용한다.

제7조(위원회의 기능) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·조정한다.

1. 입법평가 시행 전반에 관한 사항

2. 제8조의 입법평가 용역 시행에 관한 사항

3. 그 밖에 입법평가를 위하여 위원장이 필요하다고 인정하는 사항

제8조(용역의 실시) 의장은 효율적인 입법평가를 위하여 필요한 경우 예산의 범위에서 입법평가 관련 전문 기관이나 단체 등에 입법평가 용역을 실시할 수 있다.

제9조(자료요구 및 의견청취) ① 위원회는 안건의 심의를 위하여 평가대상인 되는 조례의 소관 상임위원회와 집행부서의 의견을 듣거나 자료요구를 할 수 있다.

② 위원회는 제1항에 따라 자료 또는 의견 제출을 요청하는 경우 의장을 경유하여야 하며, 상임위원회와 집행부서는 특별한 사정이 없는 한 요청에 응하여야 한다.

제10조(입법평가 결과의 공표 및 활용) ① 의장은 입법평가 완료 후 30일 이내에 입법평가 종합결과보고서를 의회 홈페이지에 공표하여야 한다.

② 의장은 입법평가 결과를 의회 상임위원회와 소관 집행부서에 통보하여야 한다.

③ 제2항에 따라 평가결과를 통보받은 의회 상임위원회는 그 결과를 반영하도록 노력하여야 한다.

제11조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

## 부 칙

이 조례는 2023년 7월 1일부터 시행한다.

[별표]

## 입법평가 기준표(제5조 관련)

평가항목	세부항목	척도	의견 및 자료
1. 입법의 근거 및 적법성	1) 위임조례인가 자치사무에 관한 조례인가?	<input type="checkbox"/> 위임조례 <input type="checkbox"/> 자치사무에 관한 조례	
	2) 조례에서 규정하고 있는 위임근거가 올바른가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	3) 조례가 위임범위에서 적절하게 제·개정되었는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	4) 조례 제·개정 이후 동일 또는 유사한 법령이나 제도가 만들어졌거나 근거법령이 개정 또는 폐지되었는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	5) 조례에서 주민의 권리제한, 의무부과, 벌칙 부과, 규제 사항에 대한 법률위임이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	6) 헌법에 위배되거나 기본권을 침해하는 조항이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	7) 상위법령에 위배되는 조항이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
2. 조례의 실효성	1) 조례의 시행과정에서 다른 조례와의 충돌이나 모순이 발생하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	2) 이 조례와 유사 또는 동일한 다른 조례가 제정 및 시행되고 있어 통합할 필요가 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	3) 조례에 따른 계획이 수립·시행되고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	4) 조례에서 집행기관 등에 책무를 부여하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	5) 조례에서 부여한 책무와 관련 사업을 집행기관이 잘 이행하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	

평가항목	세부항목	척도	의견 및 자료
3. 조례 내용의 적정성	1) 조례에 재정지원 관련 규정이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	2) 조례에 따른 지원대상이나 규모가 적정한가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	3) 조례 시행에 필요한 예산 확보와 집행이 잘 이루어지고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	4) 지원대상이 집행이 가능한 정도로 구체화 되어 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	5) 조례에 따른 민간위탁사무가 위탁대상으로 적정한가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	6) 행정기관의 재량권의 범위는 적정한가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
4. 조례의 공평성	1) 조례에서 장애인, 성별 등의 특정계층이나 특정지역을 차별하는 조항이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	2) 조례에서 정한 차별이 합리적인가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
5. 주민 수용성	1) 조례 제·개정 시 입법예고는 하였는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	2) 조례 제·개정 시 공청회, 세미나 등 이해관계인 및 주민에 대한 의견 수렴 과정이 있었는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	3) 조례와 관련한 민원(청원, 진정, 소송 등)이 제기되거나 개정 또는 폐지 요구가 있었는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	4) 조례의 체계나 사용되어진 용어가 주민이 알기 쉽게 되어 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	



평가항목	세부항목	척도	의견 및 자료
6. 현실 부합성	1) 강서구의 현실과 조례가 부합하는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
7. 위원회 운영의 적정성	1) 조례로 위원회를 구성하도록 되어 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	2) 위원회가 법정위원회인가 조례로 설치하도록 한 위원회 인가?	<input type="checkbox"/> 법정위원회 <input type="checkbox"/> 조례로 정한 위원회 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	3) 위원회 위원의 성별 구성이 적정한가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	4) 위원회가 법령이나 조례에 서 정한 회의개최 운영 실적이 있고 관련 회의록을 보존하고 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	5) 위원회를 계속 설치·운영 할 필요성이 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
	6) 해당 위원회와 유사한 다른 위원회와의 기능적 통합이 필요한가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다 <input type="checkbox"/> 해당사항 없음	
8. 종합의견	1) 이 조례를 현행대로 유지할 필요가 있는가?	<input type="checkbox"/> 그렇다 <input type="checkbox"/> 그렇지않다	
	2) 이 조례를 개정할 이유가 있는가? (해당사항 모두 표기)	<input type="checkbox"/> 위임근거에 불부합 <input type="checkbox"/> 위임근거 불명확 <input type="checkbox"/> 법령의 위임 없는 규제 정비 필요 <input type="checkbox"/> 다른 조례와의 상충 및 모순 <input type="checkbox"/> 조례 시행의 문제점 발생 <input type="checkbox"/> 조례의 공정성 문제 <input type="checkbox"/> 알기 쉬운 법령정비 기준에 따른 정비 필요 <input type="checkbox"/> 위원회 관련 규정 개정 필요 <input type="checkbox"/> 그 밖의 사유	

평가항목	세부항목	척도	의견 및 자료
	3) 이 조례를 폐지할 사유가 있는가? (해당사항 모두 표기)	<input type="checkbox"/> 다른 유사한 조례와의 통합 운영 필요성 <input type="checkbox"/> 조례 시행 불가능 <input type="checkbox"/> 최근 3년간 조례 관련 운영 실적 전무 <input type="checkbox"/> 기타	
	4) 그 밖의 이 조례와 관련된 의견이 있는가?	<input type="checkbox"/> 있다 <input type="checkbox"/> 없다	