

## 구청질문에 대한 답변서

(서면질문)

【건설관리과장 : 배철 / 점용허가팀장 : 박현규 / 주무관 : 시설7급 임효신】

연락처(☎) : 2600-6713

### 김용원의원 구정질문 내용

#### 1. 전선지중화 사업

- 버스가 다니는 도로변에 설치된 공중선의 정리를 위한 전선 지중화사업에 대한 연차 계획서
- 불량전봇대 정비 이전 계획서  
(버스가 다니는 도로변 인도를 침범하여 설치되어 보행을 저해하는 전봇대)
- 위 치 : 곰달래로 163

#### □ 답변내용 ----- 건설관리과

- 공중선 및 지장 전주정비에 관심을 가지고 계신 김용원의원님께 감사드리며, 의원님께서 질문하신 도로변 공중선정비를 위한 연차계획서 및 보도상 지장전주 이전에 대하여 아래와 같이 답변 드리겠습니다.
- 서울시 및 자치구에서 시행하는 지중화사업은 1km 당 개략 1,600백만원이 소요되며 지중화 공사시에는 도로법 제89조(타공작물의 비용부담) 및 산업통상자원부 고시 제2015-140호(가공배전선로의 지중이설사업 운영기준)에 의거 한전 및 서울시, 자치구 매칭사업(한전:50%, 시비:25%, 구비:25%)입니다.
- 의원님께서 말씀하신바와 같이 곰달래로(화곡사거리~목동사거리)는 약2.8km로 지중화공사비는 개략4,480백만원(한전2,240백만원, 시비1,120백만원,구비:1,120백만원)의 공사비가 확보되어야 하나 사실상 우리구 재정여건상 예산확보에 어려움이 있을뿐만 아니라,
- 곰달래로의 보도상 전주이설시 한전에서 지상기기(변압기)설치 면적이 1.5m×1.6m 확보되어야 하나 곰달래로의 보도폭은 1.5m~2.0m로서 보도폭이 축소되어 주민 불편함이 초래되어 전주이설에 어려움이 있사오니 이점 이해하여 주시기 바랍니다.
- 그럼에도 불구하고 주민불편이 최소화될수 있도록 장기적인 관점에서 서울시와 한전, 그리고 통신사 등과 적극 협의하여 개선되도록 최선의 노력을 기울여 나가겠습니다.

# 구청 질문에 대한 답변서

(서면 질문)

【청소자원과장 : 유득희 / 청소기획팀장 : 한기정 / 주무관 : 행정 7급 엄지은】

연락처(☎) : 2600-4058

## 김용원 의원 구정질문 내용

2. 부천시와 공동추진하는 소각시설의 기본협약 체결후(130톤/일, 강서구 분담 사업비: 467억원) 2016년 10월 1일 현재 추진현황 및 향후 대책

- 답변내용 ----- 청소자원과
- 구정발전에 노고가 많으신 김용원 의원님께 감사드리며 질의하신 부천시와 공동추진하는 소각시설의 기본협약 체결 후 2016년 10월 1일 현재 추진현황 및 향후 대책에 대해 답변드리겠습니다.
  - 부천시 자원회수시설 광역화사업 추진현황
    - 부천시 자원회수시설 광역화사업 기본협약체결(2016.4.15.)
      - 위치 : 부천시 오정구 별말로 122(부천시 자원순환센터)
      - 증설용량 및 사업비 : 300톤/일, 718억원 (강서구 분담 : 467억원)
      - 반입량 : 강서구 (130톤/일), 부천시(100톤/일), 안산시(70톤/일)
    - 부천시 추경예산(안) 부결(2016.5.~7.)
    - 부천시 추경예산(안) 조건부 승인(강서구, 부천시 참여, 안산시 제외, 2016.9.)
    - 부천시 자원회수시설 협약 재추진 관련 회의(2016.9.26.)
      - 참여 지자체 변경으로 신규 증설 소각로 용량 협의
      - 참여 지자체 사업비 분담안 협의
  - 우리구는 마곡지구 발생예상 폐기물 50톤/일에 대한 사업비 120억원 외 초과비용에 대한 서울시 분담을 전제로 부천시 자원회수시설 광역화 사업의 기본협약(서울시-강서구-부천시)을 추진할 계획입니다.

# 구정질문에 대한 답변서

## (서면질문)

【공원녹지과장 : 오춘섭 / 조경팀장 : 최광희 / 주무관 : 녹지8급 송보영】

연락처(☎) : 2600-4188

### 김용원 의원 구정질문 내용

3. 강서구청 앞 화곡로 메타세콰이어길은 서울시 아름다운 거리로 선정된바 있으나, 향후 6차선 도로를 4차선으로 줄이고 인도를 확장하여 보행하기 좋은 거리로 조성·전환 계획이 있으므로 거대 교목 및 낙엽수로 도심 가로수로 부적합한 메타세콰이어 수종을 전부 제거(변경)할 계획이 있는지?

4. 가로수를 조성하는 인도의 체계적 관리를 위하여 인도 최소폭 1.5m이하에 식재되어 있는 가로수를 보행 안전 환경 조성을 위하여 이식 또는 제거해줄 수 있는지?

□ 답변내용 ----- 공원녹지과

○ 먼저 가로수 관리에 많은 관심을 가져주시는 복지건설위원회 김용원 위원장님께 감사드립니다.

○ 첫번째 질문하신 화곡로 메타세콰이어 제거(변경) 사항에 대하여는

- 화곡로 메타세콰이어 가로수 외에 관내 주요 노선의 버즘나무, 느티나무 등 수령이 오래된 대형 가로수로 뿌리 자람에 의한 보도 돌출과 주변 상가의 간판 가림, 전선과의 충돌, 신호등 가림, 건물 저촉 등의 문제가 있는 것이 현실입니다.
- 그로 인한 피해와 불편을 최소화하기 위하여 우리 구에서는 전선 저촉 가로수는 한 전으로부터 예산을 지원받아 매년 전지작업을 하고 있으며, 뿌리 자람에 따른 보호판, 보도블럭 돌출 부분 정비, 건물 저촉, 신호등 가림 가지의 전지 작업 등을 매년 수시로 시행하고 있습니다.
- 특히 화곡로의 경우에는 메타세콰이어 가로수의 특성상 수고의 높이를 조정하는 전지작업과 뿌리 돌출로 인한 보도, 보호판 정비 그리고 지상 2층까지 가렸던 가지를 제거하는 지하고 상향 작업 등을 시행한 바도 있습니다.
- 위원장님께서 말씀하신 화곡로 메타세콰이어 가로수의 현실적인 사항에 대하여 공감을 하면서도 서울시 아름다운 거리로 선정된 40년 이상된 대형 메타세콰이어 가로수

를 제거(변경)하기 위해서는 많은 예산 소요와 서울시 심의 통과 불투명 그리고 환경 단체의 반대의견 등 현실적인 어려움이 있음을 이해하여 주시기 바라며, 향후 도로의 상황 변경, 경제적인 상황 및 주변 지역의 현저한 변화, 지역주민여론 등을 고려한 장기적인 검토가 필요할 것으로 사료됩니다.

○ 두번째 질의하신 인도쪽 최소 1.5m이하에 식재되어 있는 가로수를 보행 안전을 위하여 이식 또는 제거할 수 있는지에 대하여 답변 드리겠습니다.

- 말씀하신대로 인도의 최소폭 1.5m이하 보도에 식재된 대형 가로수로 인하여 보행에 불편을 주고 있는 것이 사실입니다. 대표적으로 곰달래로를 비롯하여 등촌·가양동 SH, LH 아파트단지 주변 도로와 공향동 이주단지 주변 가로수가 대표적인 불편 지역입니다.
- 이들 지역에 있는 대형 가로수의 이식이나 제거시 가로수의 공익적 기능 즉, 공기정화, 녹음 제공, 경관 개선 등의 순기능이 사라짐으로 인한 문제가 크게 부각될 것으로 생각됩니다. 따라서 단기적인 이식이나 제거는 여러 가지 제반상황을 고려할 때 어려움이 있음을 양해하여 주시기 바랍니다.
- 다만 이런 불편을 최소화하는 대안으로 협소한 보도지역의 보호판 축소, 지하고 상향으로 보행 불편 해소, 신호등 및 건물 저촉, 차폐 가지의 전지 작업 등을 지속적으로 시행해 나가겠습니다.
- 아울러 보도폭 1.5m이하의 지역에는 향후 신규 식재를 가급적 지양하여 보행에 불편이 없도록 최선을 다하겠습니다.