

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【청소자원과장 : 유득희 / 청소관리팀장 : 이수혁 / 담당 : 공업 7급 양희석】

연락처(☎) : 2600-4063

김성진 의원 구정질문 내용

1. 환경미화원 전 지부장이 여러 가지 이유로 지부장 자리를 내려놓고 1년이 넘도록 본업에 충실하지 않고 청소과에 보직도 없는 자리 만들어 놓고 급여를 주는 이유는? 재정자립도 22.52%로 서울시 25개구 중 19위인 가난한 강서구가 2015년도 청소과 예산 35백만원을 불용시킨 사유는?

□ 답변내용 ----- (청소자원과)

- 청소행정 분야에 많은 관심을 가져주신 의원님께 깊은 감사를 드리며, 전 환경미화원 지부장이 청소자원과 내에 근무하는 내용에 대하여 답변드리겠습니다.
- 서울특별시 강서구 사무전결처리규칙 제2조 및 제6조에 의거 강서구청장에 속하는 사무의 결정권한을 행정사무의 신속하고 능률적인 처리를 위하여 “청소자원과장”에게 사무전결처리 되어 있으며, 서울특별시 강서구 환경미화원 고용 및 근무규칙 제19조에도 담당 업무 부여기준 등은 구청장이 별도로 정한다고 되어 있습니다.
- 상위 근거에 의거 효율적인 청소업무 처리를 하고자 전 지부장인 환경미화원에게 청소자원과 내 근무명령으로 담당업무 부여하여 청소업무를 수행하게 하고 있습니다.
- ‘15년도 청소자원과 예산 32백만원을 불용시킨 사유는 퇴직 환경미화원들이 우리 구를 포함 5개 구청을 상대로 환경미화원 임금 청구 소송(2015가단214619)을 제기하여 예산 절감을 위해 불용 조치 하였습니다.

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【문화체육과장 : 이덕수 / 생활체육팀장 : 김재명 / 주무관 : 행정 7급 김은영】

연락처(☎) : 2600-6413

김성진 의원 구정질문 내용

2. 강서구내 체육시설은 조례에 근거해야만 할인을 받을 수 있으나 강서구는 조례에 근거 없이 생활체육회에 체육시설 이용 할인을 해 주었음. 구청장께서는 이러한 시설 이용료 할인에 대해 답변 바람.

□ 답변내용 ----- (문화체육과)

- 먼저 생활체육 활성화에 깊은 관심을 가져 주시는 의원님께 감사드리며 질문하신 내용에 대해 답변 드리겠습니다.
- 우리 구에서는 현재 마곡레포츠센터를 비롯한 5개의 시설관리공단위탁 체육시설과 3개의 직영 체육시설이 운영되고 있습니다. 그 중 강서개화축구장과 가양레포츠센터 축구장 등에 대해서는 생활체육회 소속 연합회의 이용시 감면을 적용해 주고 있었습니다.

이는 서울시 소유 체육시설인 우장산축구장(현재 공원녹지과 소관) 개관시(2006년) 사용료 수입의 전부가 서울시로 귀속되는 상황에서 국민체육진흥법에 규정한 지방자치단체의 의무인 구민의 체육활동 보장을 위해 당해 지역주민인 강서구 소속 연합회 회원들에게 감면을 적용하게 되었고, 이어서 개관한 강서개화축구장과 가양레포츠센터 축구장에 대해서도 구민들의 체육시설 이용에 혼란이 없도록 동일한 감면규정을 적용하게 했던 것이 오늘에 이르게 되었습니다.

- 향후 저희부서에서는 의원님께서 발의해주신 조례 개정을 바탕으로 시행규칙을 개정하여 생활체육 시설을 이용하는 구민에 대한 형평성 확보로 생활체육 활성화에 소홀함이 없도록 노력하겠습니다. 감사합니다.

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【기획예산과장 : 최 혁 / 정책기획팀장 : 김정걸 / 주무관 : 행정 7급 김승환】

연락처(☎) : 2600-6057

김성진 의원 구정질문 내용

3. 동 업무보고시 조례에 근거하지 않은 위원회를 보고받았는데,
이 위원회는 어떻게 운영되는 것인지?

□ 답변내용 ----- (기획예산과)

- 우리 구 위원회 업무에 관심을 가져주신 의원님께 깊은 감사를 드리며, 의원님께서 질문하신 사항에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 복잡·다양하고 전문화되어가는 행정환경에서 국민을 행정에 참여시킴으로써 공정성·민주성·투명성을 제고하기 위해 각 부서에서는 법령과 규정에 따라 위원회를 설치 운영하고 있습니다.
- 우리구는 2016.1.1 기준 총91개 위원회를 운영 중에 있으며, 설치근거로 분류하면 44개가 법령에, 36개가 조례에, 11개가 훈령 등을 근거로 설치되어 있습니다.
- 현재 법규에 근거하지 않은 위원회는 없는 것으로 파악되었으며, 이중 서울시 지침을 근거로 설치된 ‘노점개선자율위원회’는 「지방자치단체 위원회 정비 지침」에 따라 운영이 미흡하여 폐지할 계획입니다.
- 참고로, 동 업무보고시 조례에 근거하지 않은 위원회로 보고된 화곡3동 녹색환경감시단은 위에서 말씀드린「지방자치단체 위원회」와는 다른 성격의 직능단체임을 참고해 주시면 감사하겠습니다.

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【교육지원과장: 강점경 / 도서관운영팀장: 김정순/ 주무관: 임기제 행정8급 강민정】

연락처(☎) : 2600-6975

김성진 의원 구정질문 내용

4. 작은도서관의 시설 및 운영대금 투자대비 1일 이용률이 저조한데 지역별 효율적으로 운영되고 있는가?

□ 답변내용 ----- (교육지원과)

- 의원님께서 질의하신 작은도서관 시설투자대비 이용률이 저조한 작은도서관의 효율적 운영방안에 대해 답변 드리겠습니다.
- 강서구의 작은도서관은 총 24개로 1관당 매월 50만원의 운영비(자원봉사자 급식비 등)와 연간 300만원 상당의 도서구입비를 지원하고 있습니다. 또한 노후한 시설의 개선과 서가 및 물품 지원 등을 수요에 따라 차등 지원하고 있습니다.
- 작은도서관은 일 평균 42명으로 지역별로 편차가 있습니다. 이용률이 저조한 도서관은 순회사서를 적극 활용하여 도서관 본래의 기능에 전문성을 높이고, 지역 특색에 맞는 프로그램 및 행사를 기획·유치하여 주민들이 도서관에 관심을 갖고 찾아올 수 있도록 노력하겠습니다.

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【재무과장 : 박관숙 / 재산관리팀장 : 이미순 / 주무관 : 행정7급 김정근】

연락처(☎) : 2600-6207

김성진 의원 구정질문 내용

5. 2002.7.1부터 2012.1.31까지 사업시행인가를 신청한 재건축이나 재개발 사업 중
- 사업 추진 과정에서 무상으로 양도되는 도로나 공원 등에 관한 점용료 또는 사용료 및 대부료 내역
 - 미수금 수납 계획(점용료나 대부료를 받지 않았다면 실제 받아야 하는 금액)

□ 답변내용 ----- (재무과)

- 의원님께서 질문하신 재건축 및 재개발 사업 추진 과정에서 무상으로 양도되는 도로나 공원 등에 관한 점용료 또는 사용료 및 대부료 부과 내역과 미수금 수납계획은 다음과 같습니다. (※ 2002. 7. 1.~ 2012. 1. 31. 사업시행인가 신청한 정비사업)

I 무상양도되는 정비기반시설 사용료 등 부과 현황

정비사업명 (인가부서)	위 치	무상양도 정비기반시설 면적(m ²)		사업시행 인가신청일 (인가일)	실제 착공일	준공 (예정)일	진행 사항	부과액 (백만원)
		도로	공원					
화곡3주구 주택재건축 (주택과)	화곡동 83-29외	3,033	-	2008.11.14. (2009. 5. 6)	2011. 5. 11.	2015. 8. 19.	정비사업 완료 (조합해산)	630 (점용료)
간동마을 주택재건축 (도시계획과)	공항동 4-8외1	741	-	2007. 8. 1. (2007.10.26.)	2013. 12. 16.	2015. 상반기	준공전 사용허가	미부과 (준공시 부과예정)
염창1주택 재건축(주택과)	염창동 277-24	1,826	-	2010. 5.11. (2010.7.14.)	-	-	미착공 (관리처분인가)	미부과

※ 대 상 : '12. 1. 31. 이전 사업시행인가를 신청한 정비사업

II

재건축 정비사업 관련 사용료 등 부과 추진사항(화곡3주구)

- 부과근거
 - 「도시 및 주거환경 정비법」제32조(다른 법률의 인·허가 등의 의제)제1항제3호 및 같은법 제65조(정비기반시설 및 토지 등의 귀속) 제2항 및 제4항
 - 「도로법」제66조(점용료의 징수 등) 및 같은법 시행령 제69조, 제71조
- 부과대상 : 화곡3주구 주택재건축정비사업조합(조합장 이흥규)
- 과세대상 필지(면적) : 화곡동 83-29외 7(3,033.2㎡)
- 점용(부과) 기간 : 착공일(2011. 5. 11.) ~ 준공인가 통지일(2015. 8. 19.)
- 부과금액 : 630,842,410원(※ 부가세 포함)
- 부 과 일 : 2015. 10. 6.(화) / 11. 6.(금)
 - ※ 점용료 산출기준 : 점용면적(㎡)×필지별·연도별 개별공시지가(원)×요율(0.05)×점용기간(연단위 및 월할계산)
- 납부완료 : 2016. 11. 30.

III

추진경위

- 국민권익위 보도자료 및 언론보도(“지자체 미징수 ‘재건축 등 사용료’ 1,630억원 넘어”) : 2013. 7.
- 화곡3주구 주택재건축정비사업 정비기반시설 사용료 부과 계획 수립 : 2015. 2. 26.
- 대법원 판례(2012두 6612, '15. 2. 26.) 변경 : 용도폐지된 일반재산에 대한 사용료 부과는 위법
 - ※ 행정재산이 용도폐지로 일반재산이 된 경우 용도폐지되기 이전의 행정재산에 대한 사용허가는 소멸되고, 그 사용허가나 공유재산법 제22조를 근거로 하여 사용료를 부과할 수 없음.
- 이첩사건 처리 관련 참고사항 통보(국민권익위원회) : 2015. 4. 24.
 - ※ 대법원 새로운 판결(2012두 6612호, '15. 2. 26) 요지 통보 : 대부분 또는 계약 미체결시 변상금 징수
- 대법원 판결 변경 등에 따른 법률자문 의뢰 : 2015. 7. 31.
- 변상금 부과(변경) 계획 수립 : 2015. 8. 13.
- 변상금 부과 사전통지 : 2015. 8. 18.
- 화곡3주구 주택재건축정비사업 준공인가 : 2015. 8. 19.
- 변상금 부과 사전통지에 대한 의견서 제출(3주구 조합) : 2015. 9. 1.
- 국민권익위원회 질의 화신(유선 및 이메일) : 2015. 9. 3.

주택재건축이나 주택재개발 사업 등의 추진에 있어 도로는 도시 및 주거환경정비법 제32조 제1항 제3호에 따라 사업시행인가로 도로의 점용허가가 의제되므로 비록 사업시행인가로 용도가 폐지되어 일반재산이 되었다 하더라도 소유권이 이전될 때까지는 점용료가 부과되어야 함.(변상금부과 대상이 될 수 없음)

□ 부과관련 사항 재검토

○ 법령 재검토 : 사업시행인가시 '도로'의 경우 점용허가가 의제됨

■ 도시 및 주거환경정비법 제32조(다른 법률의 인·허가등의 의제)

① 사업시행자가 사업시행인가를 받은 때(시장·군수가 직접 정비사업을 시행하는 경우에는 사업시행계획서를 작성한 때를 말한다. 이하 이 조에서 같다)에는 다음 각 호의 인가·허가·승인·신고·등록·협의·동의·심사 또는 해제(이하 "인·허가등"이라 한다)가 있는 것으로 보며,.....

3. 「도로법」 제36조에 따른 도로관리청이 아닌 자에 대한 도로공사 시행의 허가 및 같은 법 제61조에 따른 도로의 점용 허가

※ 변상금 부과에 근거로 삼은 변경된 대법원 판결은 용도폐지되는 정비기반시설 중 재건축정비 사업은 사용허가가 의제되지 않는 '공원'에 해당됨.

○ 대법원 판례 조사 : 점유권원이 상실되지 않는 한, 변상금 부과처분은 무효

- 변상금의 법적성질이 점유나 사용·수익 자체가 법률상 권원없이 이루어진 경우에 대부분이나 사용료 대신 변상금을 징수한다는 취지로 볼 때,
- “용도가 폐지되어 일반재산이 되었다 하더라도 그 점유권원이 상실되지 않은 한, 변상금 부과처분은 하자가 명백하여 당연무효”라는 대법원 판례 조사

■ 대법원 2007다51536(2007. 12. 13. 선고, 부당이득금반환)

아파트 재건축사업을 추진하면서 공유재산인 도로부지를 사업부지에 포함시켜 사업계획 승인을 받은 경우, 용도폐지 후의 점유에 대한 변상금 부과처분은 당연무효라고 한 판결

○ 타 자치단체 유사사례 조사 : 정비기반시설 도로점용료 징수 사례

■ 울산지법 2013구합2833(2014. 7. 17. 선고, 점용료 부과처분취소)

- ✓ 일산2지구주택재건축 정비사업 ‘도로점용료’ 부과·징수 : 3억700만원
⇒ 소송종결(1심, 구청 승소) : 조합측 점용료 납부(항소포기)

■ 대법원 확정판결 : 재개발정비사업 부지내 도로에 대해 “도로점용료 부과 정당”

- ✓ 2013두19677(2015. 10. 15. 선고, 도로점용료부과처분취소)
- ✓ 해운대구청 승소(재송1구역주택재개발조합측의 항소 기각)

IV 향후계획

□ 준공도래 재건축정비사업 점용료(도로) 부과예정 : 긴등마을주택재건축

- 부과기간 : 착공일(2013. 12. 16.) ~ 준공인가(예정) 통지일까지(도시계획과)
- 부과예정 금액 : 약 108백만원 (2016. 3월 말 기준)

※ 현재 미착공 재건축정비사업(염창1구역)에 대해서는 향후 착공시 부과 검토