

구청질문에 대한 답변서

(서면 질문)

【행정지원국장:최시혁/주민자치과장:곽호상/동행정팀장:김남식/주무관:행정 7급 김경중】

연락처(☎) : 2600-6041

권오복 의원 구정질문 내용

1. 화곡1동과 (구)화곡7동을 통합하면서 주민들에게 통합청사건립을 약속했는데 화곡1동 주민센터 건립을 하지 않는 이유는 무엇인가?

□ 답변내용 ----- (주민자치과)

○ 먼저 지역주민의 복리증진을 위해 노고가 많으신 권오복의원님께 깊은 감사를 드립니다.

권오복 의원님께서 “화곡1동 주민센터 통합청사 건립을 하지 않는 이유 ”에 대하여 질의하셨습니다. 답변 드리겠습니다.

○ 현재 화곡1동 청사는 통폐합 후 청사가 협소하고 한쪽에 치우쳐 있어 원거리에 있는 구 화곡7동 주민들의 주민센터 이용이 불편한 게 현실입니다.

○ 따라서 이러한 주민들의 불편을 다소나마 해소하고자 금년 1.1일 부터 화곡1동민원분소(화곡보건분소내)를 운영, 등초본, 인감 등 기본업무를 수행하였으며, 9월부터는 화곡1동민원분소 행정서비스 강화계획에 의거 전입, 사망 등 대부분의 민원업무를 수행하고 있어 지역주민들에게 좋은 호응을 받고 있습니다.

○ 하지만 분소설치 만으로 주민들의 기대치를 충족시키지 못해 일부 지역주민들은 “위치적으로 중간지점에 통합신청사 건립을 원하고 있다.”는 여론이 있는 것은 잘 알고 있습니다.

○ 이러한 주민욕구에 부응하고자 우리구에서는 여러 해 동안 청사신축을 위해 여러 대상부지를 검토하였으나 부지 규모, 위치, 매매가격 등 여러가지 난제로 인하여 아직까지 본격적인 추진을 못하고 있는 실정이며,

○ 특히 매도의사가 불투명하고 매도의사가 있는 일부 토지주는 터무니없는 가격을 요구하여 부지매입에 어려움이 있는 실정입니다.

※ 평당 감정평가 약1,700~1,800만원, 요구액 2,000만원~4,000만원

○ 또한 신축청사 건립에는 부지매입비와 공사비 등 약130억 정도의 많은 예산이 소요되기 때문에 향후 우리 구 재정여건상 예산수급 상황 등을 고려하여 추진해야 할 사항이지만,

화곡1동 청사의 경우 동 통폐합으로 인하여 원거리 주민의 주민센터 내방 불편과 비좁은 청사로 인하여 민원실이 협소하여 주민불편사항이 발생하고 있어, 부지가 선정되면 예산반영 등 신청사건립을 위한 필요한 사항을 즉시 조치하겠습니다.

○ 감사합니다.

구청질문에 대한 답변서

(서면 질문)

【생활복지국장:서진석 /청소자원과장:송권식/사업장폐기물팀장:이덕수/주무관:행정 6급 정용균】

연락처(☎) : 2600-4071

권오복의원 구정질문 내용

(2) 내발산동 391-4번지, 391-1번지는 도로가 없는 맹지이며 토지 일시 사용이 만료된 전(밭)으로써 농지법에 따라 관리되어야 함에도 건축폐기물 처리시설을 허가한 이유는?

□ 답변내용 ----- (청소자원과)

- 우리구 청소행정에 관심을 가져주신 의원님께 깊은 감사를 드리며, 의원님께서 질문하신 사항에 대하여 다음과 같이 답변드립니다.
- 질문하신 소재지에 영업행위를 하고 있는 업체는 (주)대일환경으로써 해당 업체는 2000년도 에 서울시로부터 건설폐기물 중간처리업 허가를 득하였고, 업체의 사업부진으로 '10년3월에 휴업을 신청하였으며, '11년5월에 농지관련 부서에서 농지원상복구 확인을 받은후, '11년8월에 재개업 개시된 업체입니다.
- 해당업체의 사업장 부지는 391-1외 4필지(3,659㎡)로 지목은 전으로 우리구 농지 담당부서인 지역경제과와 협의를 통하여 농지타용도일시사용허가를 득하고 한시적으로 운영하고 있으며, 기간 도래시마다 지역경제과와 협의를 하고 있습니다.
- 또한 해당 업체로 진입하는 도로는 수십년 동안 인근의 고물상, 벽돌공장, 농민, 기타 폐기물업체 등 불특정 다수인이 사용하는 현황도로로 사용되었습니다.

구정질문에 대한 답변서

【기획재정국장:최병주 / 지역경제과장:김용운 / 도시영농팀장:김점숙 / 주무관:농업6급 이보형】

연락처(☎) : 2600-6286

권오복 의원 구정질문 내용

1. 외발산동 391-1번지는 개발제한구역인데 농지의 타용도일시사용 허가 대상이 될 수 있는지?
2. (주)대일환경이 농지의 타용도일시사용 기간이 만료 후 농지복구명령 이후 농지로 합법적으로 복구되었는지?
3. 농지의 타용도일시사용허가 신청 시 유관부서와 의견조회를 거치도록 되어있는데 의견조회 결과는 무엇인가?

□ 답변내용 ----- (지역경제과)

권오복 의원님의 구정질문에 대하여 아래와 같이 답변 드리겠습니다.

1. 외발산동 391-1번지는 개발제한구역인데 농지의 타용도일시사용 허가 대상이 될 수 있는지?
○ 외발산동 391-1번지는 협의당시 전체 278㎡ 중 개발제한구역(108㎡)을 제외한 잔여면적(170㎡)만 농지의 타용도일시사용 협의(동의)하였습니다.
2. (주)대일환경이 농지의 타용도일시사용 기간이 만료 후 농지복구명령 이후 농지로 합법적으로 복구되었는지?
○ (주)대일환경은 2005.6.30 일시사용 기간 만료이후 소송을 진행하면서 불법적으로 영업을 계속 사용하여 농지원상회복 지시하였으나 이를 지키지 않아 농지법 위반으로 두 차례 고발조치(2008.5.7 : 300만원, 2009.5.29 : 공소권 없음) 처분된 바 있습니다.

○ 그 이후 (주)대일환경은 2009.5월 파쇄기계를 철거한 후 2011.5월까지 계속하여 잔여 시설물을 철거하고 2000.8.9 처음 일시사용 협의 요청 당시 농지로 복구완료 하였기에 2011.5.26 청소자원과의 농지의 타용도일시사용 협의요청에 동의한 것입니다.

3. 농지의 타용도일시사용허가 신청 시 유관부서와 의견조회를 거치도록 되어 있는데 의견조회 결과는 무엇인가?

○ (주)대일환경의 농지 일시사용은 농지법 제36조제1항에 의한 농지의 타용도일시사용 허가 대상이 아니고, 동법 제2항에 의한 농지의 타용도일시사용 협의로 동의를 얻어 일시 사용하는 것입니다. 따라서 농지 부분에 대하여는 허가권자인 청소자원과에서 농지의 타용도일시사용협의 요청에 의하여 지역경제과장이 동의하여 사용하는 것이므로 협의부서인 지역경제과에서의 각 부서에 대한 별도의 의견조회는 불필요한 것입니다. 끝.

서면질문에 대한 답변서

(서면질문)

【도시관리국장:홍정선 / 건축과장:서봉석 / 건축관리팀장:최태승 / 주무관:시설8급 윤한성】

연락처(☎) : 2600-6866

권오복 의원 구정질문 내용

- 농지를 타용도 일시사용허가 신청시 유관부서 (지역경제과, 환경과, 청소자원과, 도시계획과, 건축과)에 관련법규와 관련하여 의견조회를 거치도록 되어있는데 의견조회의 결과는 무엇입니까?

□ 답변내용 ----- (건축과)

우리구 외발산동 391-1 지상의 건설폐기물 중간처리시설과 관련하여 의원님께서 서면질문하신 사항 중 건축과 해당사항에 대하여 답변 드립니다.

질문내용 중, 5번 관련 사항입니다.

농지의타용도일시사용에 대하여는 우리과 의견조회 된 사항은 없으며 2011년 8월 1일 해당필지에 가설건축물축조신고가 접수되어 관련부서(지역경제과, 청소행정과, 도시계획과) 협의 결과 농지의타용도일시사용협의된 지역으로 특이사항 없는 것으로 회신되어 2011년 8월 15일 해당필지에 3개동, 연면적 166㎡ 규모의 임시창고 및 임시사무실 용도로 가설건축물축조신고 된 사항이 있습니다.

구정질문에 대한 답변서

(서면질문)

【건설교통국장: 안택순 / 도로과장: 황경환 / 도로계획팀장: 김동환 / 주무관: 시설7급 황인태】

연락처(☎) : 2600-6935

권오복 의원 구정질문 내용

(3) 화곡1동 가로공원 지하주차장의 부실설계로 인한 설계변경과 이에 따른 공사기간 연장은?

□ 답변내용 ----- (도로과)

- “가로공원길 지하주차장 건설공사”에 대한 많은 관심과 격려를 아끼지 않으시는 의원님께 진심으로 감사드립니다.
- 가로공원길 주변지역은 2001년부터 시작된 다세대주택 신축 등 재건축으로 인구가 많이 증가하였음에도 인접 양천구와 비교할 때 문화시설이 전무하여 주민들의 상대적 박탈감이 심각하고 주차난으로 생활에 많은 불편이 있는 지역입니다.
- 가로공원길은 과거 30여년간 도로 중앙으로 통과하는 고압선 송전탑이 위치했던 곳으로 공사이후 중앙 녹지축을 그대로 복원할 경우 기형적인 도로 구조로 남게되어 보행환경에 많은 불편이 예상되며 상권을 활성화할 수 있는 대책을 마련하여 달라는 지역주민의 민원이 가로공원길 지하주차장 건설공사 착공이후에도 지속적으로 제기된 바 있습니다.
- 이에 우리구에서는 가로공원길의 기존 상권 활성화와 지역발전을 염원하는 주민들의 뜻을 모아 테마가 있는 문화의 거리로 조성코자 지난 2011. 7. 25.일자 “가로공원길 문화의 거리 조성계획”을 수립한 바 있으며 이로 인해 당시 추진중에 있던 “가로공원길 지하주차장 건설공사”의 지상부 공원폐지, 복원방식, 주차장 진출입 동선, 내부 주요구조물 및 시설배치 등 전반적인 사항이

변경됨에 따라 설계변경이 불가피하였던 것입니다.

- 설계변경으로 인하여 지하주차장 면수가 477면에서 501면으로 증가되어 약 15억원의 예산절감 시너지 효과가 있었습니다.
- 현재 설계변경 계약심사 등 원가계산 적정여부에 대한 심사를 완료하고 설계변경 내부방침 및 변경계약을 체결하고자 준비중에 있으며,
- 공사기간은 문화의 거리 조성계획과 한전지중화 사업추진 등 제반여건 변화에 따라 불가피하게 2012년 12월 24일까지 연가한 바 있습니다.
- 앞으로 빠른 시일내 공사를 마무리하여 주민 생활에 불편함이 없도록 하겠습니다.

구청질문에 대한 답변서

(서면질문)

【도시관리국장:홍정선 / 도시계획과장:이성로 / 도시계획팀장:방준효 / 주무관: 시설 7급 좌기탁】

연락처(☎) : 2600-6842

권오복 의원 구정질문 내용

(4) 내발산동 수명산 근린공원 도시계획시설(공원) 변경결정의 진행상황은 어떻게 되었으며, 착공 시기는?

□ 답변내용 ----- (도시계획과)

○ 우리구청 발전을 위하여 노고가 많으신 권오복의원님께 깊은 감사를 드리며, 의원님께서 질문해 주신 내용에 대하여 답변 드리겠습니다.

1. ○ 우리구에서는 수명산근린공원과 접하여 임상이 양호한 내발산동 산60번지 일대에 대하여 공원으로 편입하고자 도시계획시설(공원) 변경결정을 위한 도시관리계획을 입안하여 추진 중에 있습니다.

○ 2011년 12월 6일부터 12월 20까지 주민의견 청취를 위한 열람공고를 실시하였으며. 2012년 2월 14일 구의회 의견청취를 하였고 4월 4일 구도시계획위원회 자문을 받아 4월 27일 서울시로 결정 요청을 하였으나,

○ 서울시에서 재원조달방안과 관련 보완 요청이 있어, 서울시 관리대상 공원으로 변경 계획이므로 우리구 공원녹지과에서 재원조달을 위하여 서울시에 투자심사 요청 등 재원조달 방안을 마련 중에 있으며, 이러한 서울시 보완 요청사항이 완료되면 재추진할 계획에 있습니다. 끝.

구정질문에 대한 답변서 (서면 질문)

【치수방재과장 : 권을순 / 치수팀장: 박병연 / 주무관 : 시설 7급 최종성】

연락처(☎) : 2600-6955

권오복 의원 구정질문 내용

5) 화곡1동 등 수해예방 대책인 대심도터널 착공시기는 ?

□ 답변내용 ----- (치수방재과)

- 구정발전에 애써주시고 수해예방에 많은 관심을 기울여 주시는 의원님께 감사드리며 질문하신 내용에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 신월빛물저류배수시설 등 방재시설 확충 공사는 우리구 상습침수취약 지역인 화곡 1, 화곡 2, 화곡 3, 화곡 4, 화곡 8동 등의 침수현상을 근원적으로 해소하기 위한 사업으로서, 2012년 8월 17일 서울시 도시기반시설본부에서 설계·시공 일괄입찰 방식(P.Q 입찰)으로 공고하여 현대건설 등 5 개 업체가 참여하였으며 현재 참여업체들이 현장 조사 및 입찰도서 제출을 위한 준비 작업 중에 있습니다
- 2013년 1월 10일 까지 입찰도서가 제출되면 적격업체를 선정하여 설계와 병행으로 2013년 3월중에 계약 및 착수하여 2015년 12월 31일 준공예정에 있습니다.
- 앞으로 우리구에서는 서울시와 긴밀한 협조를 통해 공사가 원활히 진행되도록 최선을 다하겠습니다. 감사합니다

첨부 : 추진현황 및 위치도 각 1부. 끝.

신월빗물저류배수시설 등 방재시설 확충 공사

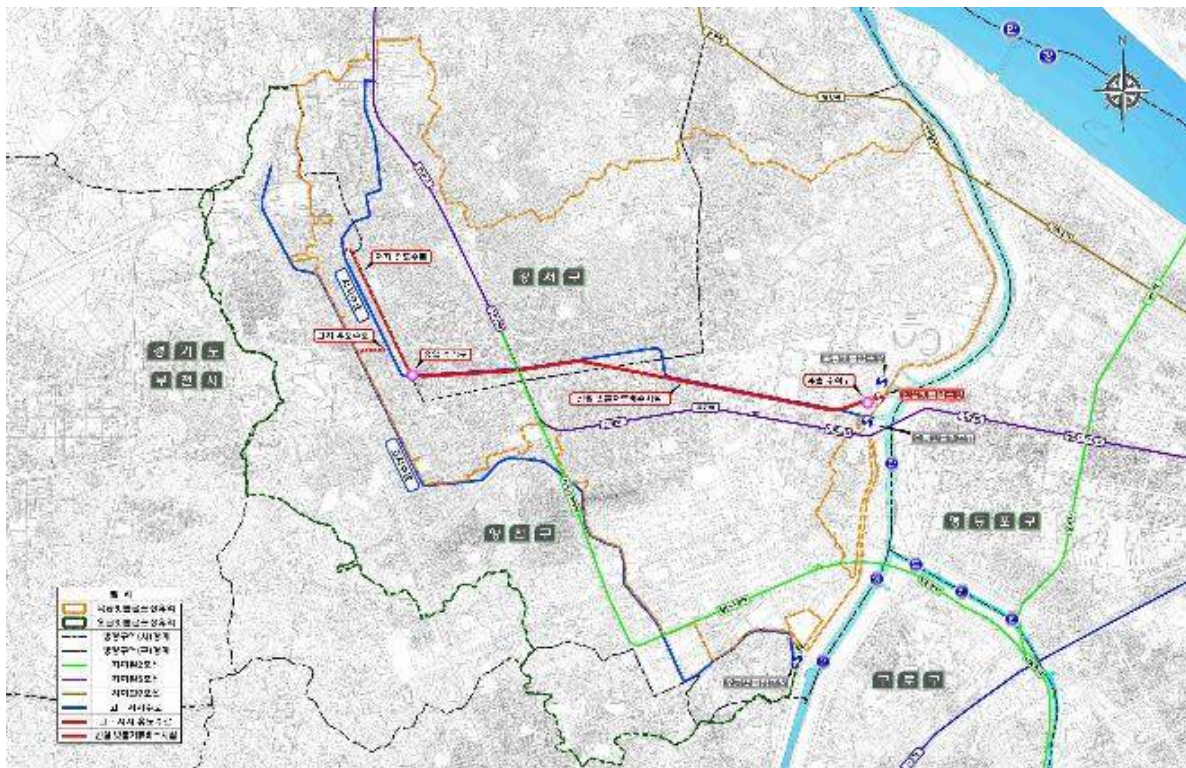
○ 공사개요

- 공사위치 : 강서구 월정로 웨미리마트앞 ~ 양천구 목동빗물펌프장
- 공사규모
 - 터 널 (직경 : 7.5m이상, 연장 : 3.38km 내외)
 - 유입수로(연장 : 1.32km 내외)
 - 빗물펌프장(토출량 : 4,500m³/min 내외)
 - 총사업비 : 1,380억원(국비지원 350억원)

○ 추진현황

- 2012.05.23 : 신월 시설추진계획(시장방침 제167호)
- 2012.07.17 : 시설공사 발주(도시기반시설본부 → 조달청)
- 2012.08.17 : 입찰공고 (조달청)
- 2019.09.11 : 현장설명회 개최(도시기반시설본부)
- 2013.01.10 : 입찰참여업체 입찰도서 제출(현장설명일로부터 4개월)
- 2013.02. : 실시설계 적격자 선정
- 2013.03. : 계약 및 착수(설계와 병행)
- 2015.12. : 공사 준공

위치도



구청질문에 대한 답변서 (서면질문)

【행정지원국장:최시혁/ 교육지원과장:이종석/ 도서관운영팀장:김동홍 / 주무관: 행정 6급 우진한】

연락처(☎) : 2600-6987

권오복의원 구정질문 내용

6. 내발산동 743번지에 건립 예정인 시립도서관의 건립시기는?

□ 답변내용 ----- (교육지원과)

- 권오복 의원님께서 질의하신 내발산동 743번지에 시립도서관 건립시기에 대한 진행 사항에 대하여 답변 드리겠습니다.
- 강서구 내발산동 743번지(舊수명초등학교 부지) 대지 10,017.6㎡(약3,035평) 문화·체육시설 용지는 SH공사 소유로 서울시에서 시립거점도서관 건립을 추진 하여 왔으나 문화체육관광부와 서울시의 도서관에 대한 정책이 작은도서관 중심으로 바뀜에 따라 거점도서관 건립계획이 무산되고 SH공사에서 발산지구 미매각용지를 매각할 계획으로 6월 14일과 7월16일 2회에 걸쳐 입찰 공고한 바 유찰되어 7월 30일 부터 용지 선착순 분양실시(수의계약에 의함)중에 있습니다.
- 동 부지에 구립도서관을 건립할 경우 건립비(토지매입 및 건축비) 249억원과 연간 운영비 12억원 정도가 소요될 것으로 예상되어 열악한 구 재정으로의 건립 및 운영이 어려운 상황이며, 토지 등에 대한 이용권한이 서울시와 SH공사에 있으므로, 향후 용도변경 절차 시 우리 구에서 반대하더라도 서울시에서 단독으로 입안을 추진할 수 있습니다.

- 하지만, 의원님께서 잘 아시는 바와 같이 우리 구는 인구수 대비 타 자치구에 비해 도서관 인프라가 절대 부족하며, 특히 종합도서관급의 시립도서관이 절대 부족한 형편입니다. 발산지구는 마곡지구 개발 시 강서구의 중앙에 위치하고 주변에 학교가 밀집(반경 1km이내 15개교 위치)해 있으며 소음이 없고 쾌적하여 도서관 부지로 최적의 지역입니다.
- 이에 우리 구에서는 시립도서관 건립 백지화에 따른 대책을 수립하고, 우선 서울시에 임대아파트가 가장 많은 지역으로 시립도서관 건립 계획에 많은 기대를 하고 있던 주민들에게 서울시의 형평성 있는 정책과 행정의 신뢰성 확보를 위해서도 시립도서관 건립의 필요성을 주장하는 건의(요청)를 수차례 한 바 있습니다.
- 2012.7.13에 구청장님께서 행정1부시장을 면담하여 강서구의 시립 거점도서관 건립을 차질 없이 추진해줄 것을 강력히 건의하였으며 서울시 문화예술과에 강서구의 의견을 공식적으로 건의하였습니다.
그러나 서울시에서는 예산상의 어려움을 들어 거점도서관 건립이 어렵다는 회신이 있었습니다.
- 이에 우리 구에서는 관련 부서장들을 중심으로 실무협의회를 10월중 운영할 예정이며, 추후 지역 국회의원, 시의원 등을 통한 서울시 건의와 지역 주민들의 염원이 담긴 탄원서 서명 운동 전개 등에 대한 검토를 할 예정입니다.
- 토지에 대한 개발계획 권한이 소유자인 SH공사와 서울시에 있고 서울시 정책 기조가 거점도서관 건립을 지양하고 있어 현재로서는 시립 거점도서관의 건립에 어려움이 많다고 생각되나 앞으로 구의원님들을 중심으로 구의회 차원의 지원을 부탁드립니다, 모든 행정력과 주민들이 합심하여 주민들이 기대하는 시립도서관이 건립될 수 있도록 최선을 다하겠습니다.